تحليل محتوى رسائل الماجستير في المناهج وطرائق التدريس العامة بجامعة ميسان للأعوام من **2018** إلى **2020**

أ.د سلام ناجي باقر الغضبان

سارة طعمة عاجل

كلية التربية الاساسية/ جامعة ميسان

رقم الموبايل : 07705737171

الأيميل : salamghathban@gmail.com

مستخلص البحث:

تهدف الدراسة الحالية الى التعرف على خصائص تحليل محتوى رسائل الماجستير في المناهج وطرائق التدريس العامة للأعوام من 2018 الى 2020، بلغ حجم العينة (41) رسالة في تخصص المناهج وطرائق التدريس العامة، أعدت الباحثة بطاقة تحليل محتوى تضمنت اربعة مجالات ويضم كل مجال عدد من المحاور، وأظهرت النتائج ان استخدام اللغة العربية في كتابة الرسائل بنسبة(95%)،وكان الاشراف المنفرد على الرسائل أعلى من الاشراف المشترك اذ بلغت نسبته (51%) ، وبلغت نسبة الاشراف في تخصص المناهج وطرائق التدريس العامة(44%) وهي أعلى من باقي التخصصات في طرائق التدريس المشرفة على الرسائل، كما اتضح ان وزارة التربية اكثر الجهات استهدافاً في الرسائل وبنسبة(80%)، وان طلبة المرحلة المتوسطة اكثر الفئات استهدافاً وبنسبة(29%) تليها المرحلة الابتدائية وبنسبة(20%) أما باقي الفئات فكانت نسبتها أقل، وان جنس العينة من الذكور والاناث بلغت (43%) اما الاناث(41%) بينما نسبة الذكور بلغت(16%)، واعتمدت الطريقة قصدية في اختيار العينات بنسبة(61%)، وبلغت نسبة مادتي اللغة الانكليزية والرياضيات (44%) كأعلى نسبة من باقي المواد التي تناولتها الرسائل، وتم استخدام دراسات سابقة عربية واجنبية في الرسائل بنسبة(78%)، واتضح ان منهجية الرسائل في معظمها تجريبية وبنسبة(73%)، وان اكثر المتغيرات التجريبية المستقلة دراسة في استراتيجيات التدريس وبنسبة(93%)، اما اكثر المتغيرات التابعة التجريبية دراسة هو التحصيل وبنسبة (67%)، وان جميع الرسائل التجريبية اعمدت تصميم المجموعتين المتكافئتين، واتضح ان اكثر فروع المنهج الوصفي استخداماً هو المسحي وبنسبة(64%)، كما يلاحظ ان اكثر الادوات استخداماً هو الاختبار التحصيلي وبنسبة(49) مجموع الادوات الكلي، وان (98%) من الادوات هي من اعداد الباحثين، وان في (76%) من الرسائل تم استخدام اداتين، واتضح ان (85%) من الرسائل استخدمت الاحصائيين الوصفي والاستدلالي في معالجة البيانات، كما اتضح ان جميع الرسائل تضمنت مصادر عربية واجنبية.

الكلمات المفتاحية: تحليل المحتوى، رسائل الماجستير، المناهج وطرائق التدريس العامة، جامعة ميسان.

Analyzing Content of Theses Master's Degree in Curricula and General Methods of Teaching at the University of Misan For the years from 2018 to 2020

Prof. Salam Naji Baqer (Ph.D.)

Sarah Tuama Agel

Collage of basic Educational

University of Misan

Mobile number: 07705737171

Email: salamghathban@gmail.com

Abstract: The aim of the present study is to analyzing content of theses Master's Degree in curricula and general methods of teaching. The sample size has reached (41) theses. The researcher has prepared the content analysis includes four areas Each field includes a number of pivots, the results shaded:

The use of the Arabic language in writing theses by (95%), and the sole supervision of theses was higher than the co-supervision by (51%) the sole supervision. The percentage of supervision in the specialization of curricula and general methods of teaching reached (44%), which is higher than the rest of the disciplines in the methods of Teaching. It became clear that the Ministry of Education is the most targeted body in theses, by (80%), and that intermediate school students are the most targeted groups, by (29%), followed by the primary stage, by (20%). As for the rest of the groups, their percentage was less. The sample of males and females together was as follows: (43%), whereas the percentage of females was (41%), the percentage of males was (16%). The method was adopted intentionally in selecting samples by (61%), and the percentage of

English language and mathematics was (44%) as the highest percentage of the rest of the materials covered by the theses, and literature review in Arabic and foreign used in the theses was by (78%). Also, it became clear that the methodology of the theses was mostly experimental by (73%), and that the most independent experimental variables studied in teaching strategies by (93) As for the most experimental dependent variables studied, it is achievement by (67%), and that all experimental theses deliberately designed the two equivalent groups. Further, it became clear that the most used branches of the descriptive curriculum are the survey method, by (91%). It is also noticed that the most used tools are the achievement test with a percentage of (%49) the total tools, and (98%) of the tools were prepared by the researchers. Moreover, in (76%) of the theses, two tools were used. It became clear that (85%) of the theses used descriptive and inferential statistics in processing data, and the statistical program (spss) was adopted by (90%), and it became also clear that all the theses used Arabic and foreign sources.

Key words: Content analysis, master's theses, curricula and general teaching methods, University of Misan .

مستخلص البحث:

تهدف الدراسة الحالية الى التعرف على خصائص تحليل محتوى رسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة للأعوام من 2018 الى 2020، بلغ حجم العينة (41) رسالة في تخصص المناهج وطرائق تدريس عامة، أعد الباحثان بطاقة تحليل محتوى تضمنت اربعة مجالات ويضم كل مجال عدد من المحاور، وأظهرت النتائج ان استعمال اللغة العربية في كتابة الرسائل بنسبة(95%)،وكان الاشراف المنفرد على الرسائل أعلى من الاشراف المشترك اذ بلغت نسبته (51%) ، وبلغت نسبة الاشراف في تخصص المناهج وطرائق تدريس عامة(44%) وهي أعلى من باقي التخصصات في طرائق التدريس المشرفة على الرسائل، كما اتضح ان وزارة التربية اكثر الجهات استهدافاً في الرسائل وبنسبة(80%)، وان طلبة المرحلة المتوسطة اكثر الفئات

استهدافاً وبنسبة(29%) تليها المرحلة الابتدائية وبنسبة(20%) أما باقي الفئات فكانت نسبتها أقل، وان جنس العينة من الذكور والاناث بلغت (43%) اما الاناث(41%) بينما نسبة الذكور بلغت(16%)، واعتمدت الطريقة قصدية في اختيار العينات بنسبة(61%)، وبلغت نسبة مادتي اللغة الانكليزية والرياضيات (44%) كأعلى نسبة من باقي المواد التي تناولتها الرسائل، وتم استعمال دراسات سابقة عربية واجنبية في الرسائل بنسبة(78%)، واتضح ان منهجية الرسائل في معظمها تجريبية وبنسبة(73%)، وان اكثر المتغيرات التجريبية المستقلة دراسة في استراتيجيات التدريس وبنسبة(93%)، اما اكثر المتغيرات التابعة التجريبية دراسة هو التحصيل وبنسبة (67%)، وان جميع الرسائل التجريبية اعمدت تصميم المجموعتين المتكافئتين، واتضح ان اكثر فروع المنهج الوصفي استعمالاً هو المسحي وبنسبة(64%)، كما يلاحظ ان اكثر الادوات استعمالاً هو الاختبار التحصيلي وبنسبة(49) مجموع الادوات الكلي، وان (98%) من الادوات هي من اعداد الباحثين، وان في (76%) من الرسائل تم استعمال اداتين، واتضح ان (85%) من الرسائل استخدمت الاحصائيين الوصفي والاستدلالي في معالجة البيانات، كما اتضح ان جميع الرسائل تضمنت مصادر عربية واجنبية.

الكلمات المفتاحية: تحليل المحتوى، رسائل الماجستير، المناهج وطرائق تدريس عامة، جامعة ميسان

((الفصل الأول: التعريف بالبحث))

أَولاً: مشكلة البحث : **Problem of the Research**يعاني البحث العلمي من أزمة في المنهج والهدف، ووضع البحث العلمي في إطار النقاش والحوار، نِضال اجتماعي تكتسب من خلاله الأفكار وضوحاً ونضجاً وعمقاً في فهم طبيعة الازمة القائمة في جامعاتنا، ولذلك لابدَّ من دراسة البحث العلمي كشفاً عما يكون قد شابه من خلل وقصور، وتأكيدا على أدواره في خدمة التنمية الشاملة، وتعرية لما يواجهه من مشكلات، واستشراقا لما يسير عليه في المستقبل. (شحاته،2009: 41)

واشارت دراسة (شرقي، 2008) الى إن التكرار والتشابه واجترار التراث جمعا وتصنيفا وإعادة إنتاجه هو السمة البارزة في البحث العلمي لجامعاتنا العراقية، فضلا عن القطيعة بين موضوعها وبين العصر الذي تعالج قضايا الماضي ، أما الناتج الذي تتوصل إليه معظم البحوث هو في الاغلب وصفي أكثر منه تحليلي، مما يجعلها بحث للماضي ..في الماضي .. من اجل الماضي فلا توجد خطة بحثية في الجامعات من خلالها يتم توجيه البحوث وتكاملها ، وان وجدت فهي شكلية تعبر عن الأزمة الأكثر تعقيدا في مفهوم البحث العلمي والياته. (شرقي،2008: 176)

فأظهرت نتائج دراسة (فرحان ،2016) ان المنهج التجريبي جاء في مقدمة المناهج المستخدمة، وان معظم المعالجات الاحصائية كانت وصفية واستدلالية معاً ، بينما توصلت نتائج دراسة (العياصرة وانتصار،2009) الى ان المنهج الوصفي كان في مقدمة المناهج المستخدمة، وان التركيز على المنهج التجريبي او المنهج الوصفي واهمال الانواع الاخرى من مناهج البحث العلمي يمثل خلل لا يساعد على تطوير البحث العلمي في المناهج وطرائق التدريس .

وبرغم تعدد ادوات البحث العلمي الا ان ما استخدم منها بشكل كبير هو الاختبار والاستبانة وهذا ما اكدته دراسة كل من (العياصرة وانتصار ،2009) و (فرحان، 2016) و(الحارث وظافر ،2019) التي بينت نتائجها الى ان الاختبار هو الاكثر شيوعاً.

وتوصلت نتائج دراسة ((Erdoga,**2017**ودراسة (Chaiyasook & Jaroongk, **2014**) الى ان معظم العينات من الطلبة ، بينما لم تحظى بقية عناصر العملية التربوية بالاهتمام اللازم.

واشارت دراسة (العاني وميمونة، 2018) الى ضرورة تزويد الباحثين بمرجع ييسر لهم سبل التعرف على الجهود التي بذلها زملاؤهم الباحثون في هذا المجال ، ويوضح لهم أنواع الدراسات واتجاهاتها ومدى تطورها في هذا الميدان . (العاني وميمونة، 2018: 338)

ولعل ما سبق جعل الباحثان يستشعران هذه المشكلات البحثية لتسلط الضوء على هذه الدراسات، وان عدم وجود دراسة –في حد علم الباحثان– تناولت تحليل رسائل الماجستير في تخصص المناهج وطرائق تدريس عامة في جامعة ميسان ، إضافة إلى عدم وجود أية دالة معلوماتية تشير إلى طبيعة هذه البحوث او منهجيتها أو طريقة اختيار عيناتها أو طريقة جمع البيانات فيها أو اسلوب معالجتها احصائياً، أبرز لنا مشكلة جديرة بالاهتمام والبحث يحاول الباحثان حلها من خلال القيام بإجراءات بحثيه وتوفير المعلومات الحقيقة بشان التفاصيل العلمية لرسائل الماجستير بهذا التخصص، ومن هذا المنطلق ارتأت القيام بدراسة تحليله، وقد حددت مشكلة هذه الدراسة بالتساؤل الاتي:

ما خصائص رسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة بجامعة ميسان للأعوام من 2018–2020 ؟

ثانياً : تساؤلات البحث **Questions of the research**: وتمثلت تساؤلات البحث بما يأتي :

1.ما خصائص البيانات الاولية لرسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة بجامعة ميسان ؟

2. ما طبيعة محور الدراسات السابقة ؟
3. ما طبيعة الاجراءات المستخدمة في الرسائل ؟
4. ما طبيعة المراجع المستخدمة في الرسائل ؟

ثالثاً: أهمية البحث **Importance of the Research**: يمكن تحديد أهمية البحث بما يأتي :

1. التعرف على المشكلات البحثية التي قل البحث فيها والمشكلات البحثية المتكررة، مما يساعد على تلافي تكرار اختيارها، وتوجيه الابحاث نحو مشكلات حقيقة او مشكلات لم تدرس بشكل جيد.
2. الاستفادة من الاداة التي تم بناءها في عمل ابحاث ودراسات لاحقة.
3. إسهام البحث في استنباط أبحاث تربوية جديدة في المناهج وطرائق التدريس بما يحتويه من نتائج وتوصيات ومقترحات.
4. تُعد من أول الدراسات – في حد استقصاء الباحثان – التي تتناول تحليل محتوى رسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة .

رابعاً: هدف البحث **Aim of the Research** : يهدف البحث الحالي الى التعرف على خصائص رسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة بجامعة ميسان للاعوام من 2018- 2020.

خامساً: حدود البحث: **Delimitation of the Research** يقتصر البحث الحالي على:

محتوى رسائل الماجستير في المناهج وطرائق التدريس، المنجزة في جامعة ميسان / كلية التربية الاساسية خلال الاعوام من 2018-2020 .

سادساً: تحديد المصطلحات **Determination of Terms**

اولاً: تحليل المحتوى: عرفه عمر(2009): " هو أسلوب للوصف الموضوعي للمادة اللفظية ، يقتصر فيه عمل الباحث على تصنيف المادة اللفظية التي يحللها وفق فئات محددة بغية تحديد خصائص كل فئة منها ، واستخراج السمات العامة التي تتصف بها ، والانتهاء من كل ذلك بتفسير موضوعي دقيق لمضمونها " . (عمر،2009: 122)

التعريف الاجرائي لتحليل المحتوى: مجموعة اجراءات يؤديها الباحثان لتحليل رسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة في ضوء بطاقة تحليل المحتوى التي اعداها، للإجابة على اسئلة البحث.

ثانياً: رسائل الماجستير: عناية(2014) : " بحث تخصصي أعلى درجة من بحث البكالوريوس، ويشترط لإعداد بحث الماجستير حصول الباحث على شهادة الدراسة الجامعية البكالوريوس بالنسبة للدراسات العلمية والانسانية " . (عناية، 2014: 88-89)

التعريف الاجرائي لرسائل الماجستير: هي أي رسالة علمية قدمت ضمن متطلبات الحصول على درجة الماجستير، وفي الدراسة الحالية هي مجموعة رسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة التي تمت مناقشتها واجازتها في جامعة ميسان/كلية التربية الاساسية قسم معلم الصفوف الاولى خلال الاعوام من 2018-2020.

ثالثاً: المناهج وطرائق تدريس عامة : احد التخصصات في الدراسات العليا بكليات التربية والتربية الاساسية لدراستّي الماجستير والدكتوراه، يقبل فيه خريجو أقسام العلوم التربوية والنفسية والاقسام العلمية والانسانية الاخرى على اساس المفاضلة .

ثامناً: جامعة ميسان: مؤسسة تعليمية حكومية تابعة لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي في جمهورية العراق ، تأسست في عام 2007م ، وتقع في مدينة العمارة مركز محافظة ميسان في جنوب العراق، تضم عدد من الكليات العلمية والانسانية .

((الفصل الثاني: جانب نظري ودراسات سابقة))

اولاً: جانب نظري

- مفهوم رسائل الماجستير: تعتبر رسائل الماجستير ابحاث يتم اعدادها بعد دراسة منهجية لا تزيد عن السنة ، والفكرة السائدة فيها هي أن تتوفر في هذه الأبحاث صفات مطلوبة بشكل رسمي و الزامي ومنها الجدية والأصالة .

ان محور الدراسة في مثل هذه البحوث موضوع معين ، ذو إطار محدود ، يجمع له الباحث ما أمكن من دراسات ، وأفكار ، وبيانات ، ومعلومات ، بتفحصها ، وينقدها بموازين النقد العلمي السليم ، يضع فيها تحليلاته وتفسيراته ، وما يتوصل إليه من آراء ، مؤيدا كل هذا بالأدلة ، والبراهين ، والشواهد ، وأن يكون له موقف من القضايا المعروضة بعامة ، ومن موضوع البحث الأساس بخاصة ، يكون لها أثر في مجال المعرفة هذا النوع من البحوث هو الذي يتقدم بالبحث العلمي ، ويضيف الجديد من المعلومات والأفكار ، في ضوء هذا المستوى من البحوث تمنح الجامعات درجة الماجستير. (ابو سليمان، 2005: 31–32) ، ويعرف قندلجي (2013) رسائل الماجستير بأنها "عمل علمي يتقدم به طالب الدراسات العليا في الجزء الأخير من مدة دراسته والتي تختلف من دولة إلى أخرى ومن نظام جامعي إلى آخر لغرض الحصول على درجة علمية . (قندلجي، 2013: 205) .

أهمية رسائل الماجستير : لرسائل الماجستير أهمية خاصة في البحث العلمي ، فهي من الوثائق المهمة التي يحتاجها الباحثون في موضوعاتهم ، وذلك لأنها أوعية لنقل المعلومات التي تتناول في العادة موضوعات حديثة لم يسبق أن تم التطرق إليها بدرجة التفصيل والتعمق نفسها في أوعية نقل المعلومات الأخرى ، فهي تمثل جهدا علميا أصيلا ، وتختلف أهمية الرسالة الجامعية من حيث كونها إسهاما علميا متميزا تبعا للمستوى الذي تعد فيه ،اذ ان دخول طالب الدكتوراه لميدان البحث العلمي بعد الماجستير قد اكسبه خبرة جيدة من خلال ممارسة البحث العلمي. (قندلجي، 2013: 205)

وتعد رسائل الماجستير أحد الأوجه الأساسية للبحث العلمي من كونها تعالج مشكلات اجتماعية أو تساهم في تقديم بعض الحلول لمعضلات متنوعة تفيد المجتمع بصورة نهائية وهنا يتم توجيه رئاسات الأقسام المختلفة لتوجيه رسائل الماجستير في حل المشكلات الواقعية والفاعلة للتطبيق . (العبادي ويوسف، 2014: 187)

ان أهمية هذه الرسائل تفرضها الحاجة والرغبة وحب البحث ، اقتناعاً بالوصول إلى نتائج واضحة تفيد المجتمع ، فليس الهدف من الرسائل الحصول على الشهادة فحسب ، فلا جدوى منها إن لم تسد حاجة المجتمع العلمي و المجتمع كمجتمع ، بل هي طريق للوصول إلى أعلى مراتب العلم . (عثمان، 2014: 19)

 مكونات رسالة الماجستير: تتكون رسالة الماجستير من عدة اجزاء تتمثل بما يأتي:

اولاً: خطة البحث: وتعني تبويب الرسالة تبويبا أوليا ، أي تقسيم البحث إلى أبواب وفصول تسهيلا للدراسة ، ويمكن أن ينتفع بجهود من سبقوه ، وبعد أن يتعرف الطالب على نماذج من التخطيط لرسائل تشبه رسالته ، يستطيع أن يضع الخطوط العريضة الأولية لدراسته ،وعلى الباحث أن يدرك أن خطة البحث التي وضعها أولية وليست نهائية ، وبالتالي فهي قابلة للتغيير سواء بالحذف أو الإضافة وفقا للمادة العلمية التي يجمعها ، فقد يحدث حذف فصل أو نقطة من الخطة لم يستطع الباحث أن يعثر لها على المادة العلمية اللازمة، وهذا يعني أن يتصف الباحث بالمرونة ، ولا يتوقف عند الخطة التي وضعها في البداية. (الحويرى،2001: 251–252)،

وتتكون خطة البحث من عدة عناصر وهي: عنوان البحث، صياغة المشكلة، أهمية البحث، هدف البحث (البيسوني، 2013: 451)، حدود البحث، مصطلحات ، الدراسات السابقة، منهج البحث وإجراءاته قائمة المصادر والمراجع. (جاسم وآخرون، 2018: 14)

ثانياً: التركيب العام للرسالة: يشمل التركيب العام للرسالة عدة عناصر وهي:- صفحة العنوان، صفحة البسملة، صفحات الاقرار، صفحة الاهداء، صفحة الشكر، الملخص باللغة العربية ، جدول المحتويات، قائمة الجداول قائمة الأشكال، قائمة المصادر والمراجع، الملاحق ، صفحة العنوان باللغة الانكليزية . (عباس وآخرون، 2011: 369)

ثالثاً: فصول الرسالة (متن الرسالة)

ترتب فصول الرسالة حسب ما يقرره القسم العلمي مع مراعاة وضع فواصل بين الفصول،(الرويلي وآخرون، 2018: 19)، أما متن الرسالة في مكوناته ذلك القسم الذي يوضح الباحث فيه كيف يتم تناول تلك المشكلة المراد دراستها ، وكذلك القسم الخاص بالطريقة والإجراءات والتي تتضمن تلك الخطوات التي يسير الباحث وفقا لها ، كما أنه يتضمن أيضا القسم الخاص بما يسفر البحث أو الدراسة عنه من نتائج فيتناول الباحث فيه تلك النتائج ومناقشتها، وينتهي الباحث باستنتاجات وتوصيا ومقترحات. (محمد، 2016: 137)

ثانياً: دراسات سابقة :

1.دراسة الحلاق (2008) : وتهدف الى (تحليل أطروحات مناهج اللغة العربية وطرائق تدريسها فيفي كلية الدراسات التربوية العليا بجامعة عمان العربية من عام 2003 م إلى عام 2007 م) بلغ حجم العينة (85)اطروحة دكتوراه، وأظهرت النتائج التركيز على فئة الطلبة بالمرتبة الاولى ، واعتماد المنهج التجريبي يليه المنهج الوصفي ، واهمال المناهج الاخرى ، وان أكثر الادوات استعمالاً هو الاختبار والاستبيان، واعتماد تصميم المجموعتين التجريبية والضابطة بنسبة كبيرة، ,فيما يتعلق بالمتغيرات التجريبية المستقلة جاءت البرامج التعليمية أولا ، ثم استراتيجيات التدريس اما فيما يتعلق بالمتغيرات التابعة جاءت مهارات القراءة يليها التحصيل، واستعمال الاحصاء الوصفي في جميع الرسائل عينة الدراسة .

.2دراسة الجعيدي (2010) : وتهدف الى "رسائل الماجستير المنجزة في المناهج وطرائق التدريس في كلية التربية –عدن للفترة 1996 م – 2008 م (دراسة تحليلية – نقدية)" بلغ حجم العينة (80) رسالة ماجستير وأظهرت النتائج التركيز على الاسلوب التجريبي بالمرتبة الاولى ويليه الوصفي التحليلي واهمال الانواع الاخر، ان الادوات الاكثر استعمالاً هي الاختبار بالدرجة الاولى تليه الاستبانة، أما العينات فاغلبها بشرية وتستهدف فئة الطلبة، وتجاوز عينة البحث من الذكور على نظيرتها من الاناث، بالنسبة لطريقة اختيار العينة كانت الطريقة العشوائية هي الاكثر استعمالاً يقابلها ضعف في استعمال الانواع الخرى .

3. دراسة : **Kozikoglu& Nuray (2015)**وتهدف الى "تحليل محتوى الأطروحات المنجزة في مجال المناهج وطرق التدريس 2009–2014"، وبلغ حجم العينة (121) اطروحة، وأظهرت النتائج ان المنهج

الوصفي هو الاكثر استعمالاً، واغلب العينات من المدرسين يليهم الطلبة الجامعيين، وتوصلت الدراسة الى ان حجم العينة يختلف باختلاف منهج البحث المتبع، فالدراسات الوصفية التي كانت عيناتها اكثر من (1000) بلغت نسبتها (35.3%)، اما الدراسات التجريبية التي تراوح حجم عينتها بين 30- 100 فقد بلغت نسبتها (75 %)، ان اكثر الادوات استعمالاً هو المقاييس تليها استمارة المقابلة.

((الفصل الثالث: اجراءات البحث))

1.منهج البحث : **(methodology of research)** تم استعمال المنهج الوصفي /اسلوب تحليل المحتوى لملاءمته مع طبيعة هذه الدراسة التي تهدف وصف كمي ومنظم للرسائل.

2. مجتمع البحث **(Population Research)** : تكون من جميع رسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة المجازة في قسم معلم الصفوف الاولى / كلية التربية الاساسية / جامعة ميسان ، خلال الاعوام من 2018-2020 ، ويبلغ عددها (41) رسالة ماجستير .

3.عينة البحث :(**Research Sample)**تكونت عينة البحث من جميع رسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة بقسم معلم الصفوف الاولى/ كلية التربية الاساسية / جامعة ميسان ، ويبلغ عددها (41) رسالة ، و هي تشكل نسبة (100%) من مجتمع البحث.

4.أداة البحث : **((Instrument of the Research**قام الباحثان بإعداد ادة البحث بـ بطاقة تحليل محتوى بعد الاطلاع على الادبيات التربوية والدراسات السابقة ذات الصلة، وتكونت من اربعة مجالات، ويضم كل مجال عدد من المحاور.

*صدق الاداة : للتحقق من صدق للأداة عُرِضت على نخبة من المتخصصين في مجال المناهج و طرائق التدريس بلغ عددهم (32) خبيراً للتأكد من مدى ملاءمة الاداة ، واعتمد الباحثان نسبة اتفاق 80 %

ثبات اداة التحليل: تم التحقق من ثبات الاداة باستعمال طريقة اعادة التحليل على عينة استطلاعية بلغت نسبتها(10%)من مجتمع، وذلك بحساب معامل الثبات وفق معادلة هولستي بطريقتين هما : معامل الثبات عبر الزمن وبلغت قيمة(0.95) ، والثبات عبر الافراد- محلل اخر[1]- وبلغت قيمته(0.91)، وهذا يدل على ثبات عالٍ لأداة التحليل , وبناء على نتائج التحليل اصبحت الاداة جاهزة للتطبيق على عينة البحث

5.الوسائل الاحصائية والحسابية: بعد اتمام عملية التحليل تم ادخال التكرارات في برنامج Microsoft Excel لاستخراج النسب المئوية.

((الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها))

- عرض النتائج ومناقشتها

[1]* م.م شفاء حسين وارد / تدريسية في جامعة ميسان كلية التربية الاساسية

اولاً : عرض نتيجة التساؤل الاول ومناقشته والذي ينص على: ما خصائص البيانات الاولية لرسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة بجامعة ميسان ؟ وللإجابة على هذا التساؤل عرض الباحثان نتائج كل محور من المحاور المتعلقة به وناقشتها وتمثل الجداول الاتية نتائج كل محور.

جدول(1)التكرارات والنسب المئوية لمحور لغة الدراسة

ت	لغة الدراسة:	التكرارات	النسب المئوية
1	العربية	**39**	**95 %**
2	الانكليزية	**2**	**5%**
	المجموع	**41**	**100%**

مناقشة النتيجة : يتضح من الشكل أعلاه ان لغة الدراسة في رسائل الماجستير عينة البحث نجد اللغة العربية هي الاكثر استعمالاً ، وهو شيء طبيعي لكون اللغة الرئيسة للتعليم في مجال العلوم التربوية والنفسية بالجامعات العراقية هي اللغة العربية.

جدول(2)التكرارات والنسب المئوية لمحور نوع الاشراف

ت	طبيعة الاشراف	التكرارات	النسب المئوية
1	اشراف منفرد	**21**	**51%**
2	اشراف مشترك	**20**	**49%**
	المجموع	**41**	**100%**

مناقشة النتيجة : يتضح من الشكل أعلاه أن الأشراف المنفرد على رسائل الماجستير هو السائد ، وتفسر ظاهرة الإشراف المنفرد على رسائل الماجستير في المناهج وطرائق التدريس توافر مشرفين متخصصين تتوافق خلفياتهم العلمية مع طبيعة الرسائل مما يؤدي الى انتفاء الحاجة الى مشرف اخر.

جدول (3)التكرارات والنسب المئوية لمحور تخصص الاشراف

ت	تخصص الاشراف	التكرارات	النسب المئوية
1	مناهج وطرائق تدريس عامة	**18**	**%44**
2	ط.ت اللغة العربية	**2**	**%5**
3	ط.ت اللغة الانكليزية	**6**	**%15**
4	ط.ت الرياضيات	**9**	**%22**
5	ط.ت العلوم	**1**	**% 2**
6	ط.ت الاجتماعيات	**2**	**%5**
7	ط.ت الجغرافية	**0**	**%0**
8	ط.ت التاريخ	**3**	**%7**

9	ط.ت التربية الفنية	**0**	**%0**
10	تخصص اخر	**13**	**32**

مناقشة النتيجة : يتضح من الشكل أعلاه ان اعلى نسبة من الرسائل اشرف عليها اساتذة تخصصهم الدقيق مناهج وطرائق تدريس عامة وهي نتيجة جيدة لكون عملية الاشراف ضمن مجالهم الرئيس بنسبة 100%،ولعل تفاوت نسب المشرفين المتخصصين بطرائق التدريس المتخصصة يعود لطبيعة المادة الدراسية التي تناولتها هذه الرسائل، كما أشرف على بعض الرسائل اساتذة بتخصصات صرفة كمشرف ثانوي وذلك لأغراض التكامل العلمي .

جدول(4)التكرارات والنسب المئوية لمحور الجهة المستهدفة

ت	الجهة المستهدفة	التكرارات	النسب المئوية
1	وزارة التربية	**33**	**80%**
2	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي	**8**	**20%**
	المجموع	**41**	**100%**

مناقشة النتيجة : تبين النتائج تركيز نسبة كبيرة من الباحثين على اجراء رسائلهم في المؤسسات التابعة لوزارة التربية، ولعل ذلك يعود لطبيعة الموضوعات والمشكلات البحثية التي تناولها الباحثين ، ورغبة الباحثين في اجراء رسائلهم ضمن نطاق عملهم .

جدول (5) التكرارات والنسب المئوية لمحور الفئة المستهدفة

ت	الفئة المستهدفة	التكرارات	النسب المئوية
1	تلاميذ وتلميذات المرحلة الابتدائية	**8**	**%20**
2	طلبة المرحلة المتوسطة	**12**	**%29**
3	طلبة المرحلة الاعدادية	**5**	**%12**
4	طلبة المرحلة الجامعية	**7**	**%17**
5	معلمين	**3**	**%7**
6	مدرسين	**0**	**%0**
7	مشرفون ومشرفات تربويات	**1**	**%2**
8	اولياء امور	**0**	**%0**
9	مديرون ومديرات	**0**	**%0**
10	منتسبي الجامعات (رؤساء جامعات، عمداء ، موظفين ...الخ)	**1**	**%2**
11	تناولت تحليل محتوى مواد دراسية	**4**	**%10**

المجموع	**41**	**100%**

تبين النتائج اهتمام الباحثين بالدرجة الأولى بالطلبة وتحديداً طلبة المرحلة المتوسطة ،وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الحلاق(2008) قد يعزى ذلك إلى أن الطلبة في هذه المرحلة اكثر نضجا وأسرع فهما لتعليمات تطبيق الاختبارات والاستجابة لفقراتها مما يقود إلى دقة في قياس السمات المختلفة ، ولعل التباين في اختيار الفئات المستهدفة يعود الى ان الباحثين ركزوا على تطبيق رسائلهم على بيئاتهم التي يعملون فيها، واختلفت هذه النتيجة مع نتائج دراسة kozikoglu & nuray **(2015)**

جدول (6)التكرارات والنسب المئوية لمحور المادة الدراسية

ت	المادة الدراسية	التكرارات	النسب المئوية
1	التربية الاسلامية	**1**	**%2**
2	اللغة العربية	**4**	**%10**
3	اللغة الانكليزية	**9**	**%22**
4	الرياضيات	**9**	**%22**
5	العلوم العامة (كيمياء، فيزياء ، احياء)	**4**	**%10**
6	الاجتماعيات (تاريخ، جغرافية، التربية الوطنية)	**6**	**%15**
7	التربية الفنية	**0**	**%0**
8	مواد جامعية	**7**	**%17**
9	لم تدرس(تقويم برنامج اعداد معلمي الصفوف الاولى)	**1**	**%2**
المجموع		**41**	**100%**

مناقشة النتيجة : تبين النتائج وجود تباين في نسب استهداف المواد الدراسية في الرسائل ولعل ذلك يعود لكون معظم الباحثين تناولوا في دراساتهم المادة الدراسية التي يدرسونها في مدارسهم ، بالإضافة لخلفياتهم العلمية في مرحلة البكالوريوس واثرها على اختيارهم لمادة معينة دون غيرها.

جدول (7)التكرارات والنسب المئوية لمحور المتغيرات المستقلة في الرسائل التجريبية

ت	المتغيرات المستقلة في الرسائل التجريبية	التكرارات	النسب المئوية
1	انموذج تدريس	**1**	**%3.45**
2	استراتيجية تدريس	**28**	**%93**
3	طريقة تدريس	**1**	**%3.45**

4	اساليب التدريس	**0**	**% 0**
5	برنامج تعليمي	**0**	**% 0**
6	متغيرات اخرى	**0**	**% 0**
المجموع		**30**	**%100**

مناقشة النتيجة : بينت النتائج تركيز الباحثين بالدرجة الاولى على متغير استراتيجية التدريس ، ولعل ذلك يعود ميل بعض الباحثين لتجريب استراتيجيات تدريسية جديدة في بيئات عملهم لكون معظمهم يمتهن التدريس، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة الحلاق (2008).

جدول (8) التكرارات والنسب المئوية لمحور المتغيرات التابعة في الرسائل التجريبية

ت	المتغيرات التابعة في الرسائل التجريبية	التكرارات	النسب المئوية
1	التحصيل	**20**	**67%**
2	الاستبقاء	**2**	**7%**
3	اكتساب المفاهيم	**4**	**13%**
4	عادات العقل	**1**	**3%**
5	مهارات	**8**	**27%**
6	التفكير بأنواعه	**14**	**47%**
7	الدافعية	**1**	**3%**
8	القلق الرياضي	**1**	**3%**
9	الاتجاه	**2**	**7%**
10	الميل	**2**	**7%**
11	الخيال العلمي	**1**	**3%**
12	عمليات العلم	**1**	**3%**

مناقشة النتيجة : يتبين من النتيجة في الشكل أعلاه تركيز عدد كبير من الباحثين على متغير التحصيل ويليه متغير التفكير، وربما يعود ذلك لعدة اسباب منها توجيه مشرفيهم نحو هذه المتغيرات ، او بسبب معرفتهم العلمية الجيدة بهذا النوع من المتغيرات وسهولة اعداد ادواتها وتنفيذها بالنسبة لهم واختلفت مع نتائج دراسة الحلاق (2008) حيث ركزت على المهارات بدرجة كبيرة .

جدول (9)التكرارات والنسب المئوية لمحور متغيرات الرسائل الوصفية

ت	متغيرات الرسائل الوصفية	التكرارات	النسب المئوية
1	قيم التربوية	**1**	**%9**

2	احتياجات تدريبية	**1**	**%9**
3	كفايات	**1**	**%9**
4	معوقات (صعوبات)	**0**	**%0**
5	تقويم اداء	**2**	**%18**
6	تقويم برنامج اعداد	**1**	**%9**
7	تقويم محتوى (كتاب، اسئلة، رسائل ...الخ)	**3**	**%27**
8	مهارات	**1**	**%9**
9	التطوير المهني	**1**	**%9**
10	استراتيجيات التقويم الواقعي	**1**	**9%**
11	القدرات العقلية والادراكية	**1**	**9%**

مناقشة النتيجة : يلاحظ من النتائج ان غالبية الرسائل الوصفية تناولت متغير التقويم –محتوى، اداء، برنامج– ولعل هذا يعود لسهولة التعامل مع ادوات التقويم من حيث بناءها وتطبيقها او تحليلها احصائياً مقارنة بغيرها من ادوات المتغيرات الاخرى لدى بعض الباحثين.

ثانياً: عرض نتيجة التساؤل الثاني ومناقشته والذي ينص على: ما طبيعة الدراسات السابقة ؟

جدول (10)التكرارات والنسب المئوية لمحور طبيعة الدارسات السابقة

ت	طبيعة الدارسات السابقة	التكرارات	النسب المئوية
1	عربية فقط	**9**	**%22**
2	اجنبية فقط	**0**	**%0**
3	عربية واجنبية	**32**	**%78**
المجموع		**41**	**100%**

مناقشة النتيجة : تبين النتائج ان الدراسات السابقة العربية والاجنبية هي الاكثر استعمالاً ولعل ذلك يعود ، ذلك يعود لاهتمام الباحثين بالاطلاع على الدراسات ذات الصلة بموضوعاتهم البحثية والافادة منها في اجراءاتهم المنهجية.

ثالثاً: عرض نتيجة التساؤل الثاني ومناقشته والذي ينص على: ما طبيعة الاجراءات المستخدمة في الرسائل ؟ للإجابة على هذا التساؤل عرض الباحثان نتائج كل محور من المحاور المتعلقة به وناقشتها، وكما موضح في الجداول الاتية:

جدول (11)التكرارات والنسب المئوية لمحور منهجية الدراسة

ت	منهجية الدراسة	التكرارات	النسب المئوية
1	وصفية	**11**	**%27**
2	تجريبية	**30**	**%73**
المجموع		**41**	**100%**

مناقشة النتيجة : يلاحظ استعمال المنهج التجريبي بنسبة كبيرة ، وقدى تعزى هذه النتيجة لكون اغلب الباحثين يمتهنون التدريس ويرغبون في تجريب طرائق واستراتيجيات جديدة ، او قد تعزى لتوجهات المشرفين على رسائل طلبة الدراسات العليا نحو الدراسات التجريبية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الحلاق (2008) واختلفت مع نتائج دراسة kozikoglu & nuray (2015).

جدول (12)التكرارات والنسب المئوية لمحور انواع الدراسات الوصفية

ت	انواع الدراسات الوصفية	التكرارات	النسب المئوية
1	تحليل محتوى	**3**	**%27**
2	مسحية	**7**	**64%**
3	ارتباطية	**1**	**%9**
4	دراسة حالة	**0**	**%0**
5	دراسة سببية مقارنة	**0**	**%0**
6	دراسة اتجاه	**0**	**%0**
7	لم تحدد	**0**	**%0**
المجموع		**11**	**100%**

مناقشة النتيجة : قد تعود هذه النتيجة الى ضعف المعرفة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا بفروع المنهج الوصفي الاخرى ، اضافة الى ان بعضها يستغرق وقت اطول لتنفيذها ، اوقد تعزى هذه النتيجة لتوجهات مشرفيهم.

جدول (13) التكرارات والنسب المئوية لمحور انواع التصميمات التجريبية

ت	انواع التصميمات التجريبية	التكرارات	النسب المئوية
1	المجموعة الواحدة	0	0 %
2	المجموعتين المتكافئتين	30	100%
3	المجموعات المتعددة	0	0 %
4	اكثر من تصميم	0	0%
المجموع		30	100%

مناقشة النتيجة: تبين النتائج ان جميع الرسائل التجريبية استخدمت تصميم المجموعتين التجريبيتين ، ولعل ذلك يعود لاستعمال كل الباحثين متغيراً تجريبياً واحداً.

جدول(14) التكرارات والنسب لمحور انواع التصميمات التجريبية لمجموعتين متكافئتين

ت	التصميمات التجريبية لمجموعتين المتكافئتين	التكرارات	النسب المئوية
1	تصميم المجموعتين المستقلتين	**6**	**%20**
2	تصميم المجموعتين ذواتي الاختبار القبلي والبعدي	**10**	**%33**
3	تصميم المجموعتين ذواتي الاختبار البعدي	**11**	**%37**
4	اكثر من تصميم	**3**	**%10**
المجموع		**30**	**100%**

مناقشة النتيجة : تباينت نسب استعمال التصميمات التجريبية لمجموعتين متكافئتين ، ولعل ذلك يعود الى لاختلاف اهداف تلك الرسائل ، واستخدم بعض الباحثين اكثر من تصميم لعدم ملاءمة تصميم تجريبي معين مع اهداف رسائلهم ، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة الحلاق (2008).

جدول (15) التكرارات والنسب المئوية لمحور نسب العينات الوصفية

ت	نسب العينات الوصفية	التكرارات	النسب المئوية
1	**5%**	**1**	**%9**
2	**10%**	**2**	**%18**
3	**15%**	**0**	**%0**
4	**20%**	**0**	**%0**
5	أكثر من 20%	**4**	**%36**
6	لم تحدد	**4**	**%36**
المجموع		**11**	**100%**

مناقشة النتيجة : ان تباين نسب العينات الوصفية قد يعزى الى تباين حجم المجتمع لدى كل منها ، والغرض من الدراسة ، ودرجة الدقة المطلوبة بالإضافة الى التكاليف، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة kozikoglu & nuray (2015) .

جدول (16)التكرارات والنسب المئوية لمحور حجم العينات التجريبية

ت	حجم العينات التجريبية	التكرارات	النسب المئوية
1	اقل من 30	**0**	**%0**
2	**31-60**	**15**	**%50**

3	**61- 90**	**15**	**%50**
4	**91-120**	**0**	**%0**
5	احجام اخرى	**0**	**%0**
المجموع		**30**	**%100**

مناقشة النتيجة: لعل تحديد العينات بهذا الحجم يعود لمناسبتها لطبيعة دراساتهم ، او ان العينات المتوفرة في الصفوف الدراسية كانت بهذه الاحجام ، بالإضافة لما تتطلبه العينات الكبيرة من جهد في تطبيق اجراءات الدراسة واستخراج النتائج.

جدول (17)التكرارات والنسب المئوية لمحور طبيعة العينة

ت	طبيعة العينة	التكرارات	النسب المئوية
1	البشرية	**37**	**90%**
2	غير بشرية (كتب، اسئلة، رسائل...الخ)	**4**	**10%**
المجموع		**41**	**100%**

مناقشة النتيجة : وقد يعزى كثرة استعمال العينات البشرية الى ضعف خبرة الباحثين بإجراءات الدراسات التي تعنى بتقويم وتطوير المنهج او بناءه ، او عدم توجيههم لهذه الانواع من البحوث .

جدول (18)التكرارات والنسب المئوية لمحور جنس العينة

ت	جنس العينة	التكرارات	النسب المئوية
1	ذكور فقط	**6**	**%16**
2	اناث فقط	**15**	**%41**
3	ذكور واناث	**16**	**%43**
المجموع		**37**	**100%**

مناقشة النتيجة : قد يعود سبب ارتفاع نسبة العينات من الذكور والاناث لاختيار مجتمعات مختلطة (ذكور واناث) لا يمكن للباحث الفصل بينهم ولعل سبب ارتفاع نسبة العينة من فئة الاناث يعود الى ان اغلب مُعدّي الرسائل من جنس الاناث فتميل الى ان تكون عينتها من الاناث ، وذلك لاعتبارات اجتماعية مختلفة.

جدول (19)التكرارات والنسب المئوية لمحور طريقة اختيار العينة

ت	طريقة اختيار العينة	التكرارات	النسب المئوية
1	احتمالية / عشوائية بسيطة	**12**	**%29**
2	احتمالية / عشوائية طبقية	**0**	**%0**
3	احتمالية/ عشوائية منتظمة	**0**	**%0**

4	احتمالية/ متعددة المراحل (عنقودية)	**0**	**%0**
5	غير احتمالية/ حصصيه	**0**	**%0**
6	غير احتمالية/ عمدية (قصدية)	**25**	**%61**
	لم تحدد	**4**	**%10**
المجموع		**41**	**100%**

مناقشة النتيجة : لعل اختيار العينات بطريقة عمدية يعود لتوفر الامكانيات والتسهيلات حصل عليها الباحثين لإجراء دراساتهم على تلك العينات بعينها دون غيرها، اضافة لكونها تفي بالغرض المنشود .

جدول (20)التكرارات والنسب المئوية لمحور ادوات الدراسة

ت	ادوات الدراسة	التكرارات	النسب المئوية
1	بطاقة مقابلة	0	0%
2	استبانة	6	15%
3	بطاقة ملاحظة	2	5%
4	بطاقة تحليل محتوى	4	10%
5	اختبار التحصيل	20	49%
6	اختبارات التفكير	14	34%
7	مقاييس	8	20%
8	ادوات اخرى	17	41%

مناقشة النتيجة: يلاحظ استعمال الاختبارات بنسبة كبيرة وتحديداً الاختبار التحصيلي وتعد هذه النتيجة منطقية مع كثرة استعمال المنهج التجريبي في الرسائل ومتغير التحصيل، وقد يعزى قلة استعمال بطاقة الملاحظة ، وانعدام استعمال بطاقة المقابلة ، لعدم تنوع مجالات الدراسات واختلفت هذه النتيجة مع دراسة kozikoglu & nuray (2015)

جدول (22)التكرارات والنسب المئوية لمحور مصدر الاداة

ت	مصدر الاداة	التكرارات	النسب المئوية
1	الباحث	**64**	**90%**
2	باحث اخر (اداة متبناة)	**7**	**10%**
المجموع		**71**	**100%**

مناقشة النتيجة : وربما يعود هذه النتيجة لطبيعة الدراسات التربوية التي تتطلب اعداد الباحثين لأدواتهم ، لتكون ملائمة مع طبيعة وبيئة الدراسة ومتغيراتها ، خصوصاً الاختبارات التي تتحدد غالباً بمحتوى دراسي معين.

جدول (23)التكرارات والنسب المئوية لمحور عدد الادوات

ت	عدد الادوات	التكرارات	النسب المئوية
1	اداة واحدة	**8**	**%20**
2	اداتين	**31**	**%76**
3	ثلاث ادوات	**2**	**%5**
	المجموع	**41**	**100%**

مناقشة النتيجة : تبين النتائج ان معظم الرسائل استخدمت اداتين ، ولعل ذلك يعود الى طبيعة الموضوعات البحثية ، واستعمال بعض الرسائل التجريبية لأكثر من متغير تابع.

جدول (24)التكرارات والنسب المئوية لمحور الاساليب والوسائل الاحصائية

ت	الاساليب والوسائل الاحصائية	التكرارات	النسب المئوية
1	الاحصاء الوصفي فقط (مقاييس النزعة المركزية ، مقاييس التشتت)	**6**	**15%**
2	الاحصاء الاستدلالي (اختبار "ت" ، مربع كاي ، تحليل التباين ، معامل الارتباط ، الانحدار المتعدد ،مان وتني ...الخ)	**0**	**0%**
3	الإحصائيّين الوصفي والاستدلالي	**35**	**% 85**

مناقشة النتيجة: تبين النتائج أن الإحصاء الوصفي تم استعماله في جميع رسائل الماجستير عينة البحث وهي نتيجة منطقية تنسجم مع طبيعة بعض البحوث الوصفية التربوية التي تحتاج لمعالجة بيانتها بوسائل الاحصاء الوصفي فقط ، ويتحدد نوع الوسائل الاحصائية في ضوء طبيعة أهداف رسائل الماجستير واسئلتها وفرضياتها، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الحلاق (2008)

رابعاً: عرض نتيجة التساؤل الرابع ومناقشته والذي ينص على: ما طبيعة المراجع المستخدمة في الرسائل ؟ وتم التوصل الي النتائج في الجدول الاتي :

جدول (25)التكرارات والنسب المئوية لمحور المصادر والمراجع

ت	طبيعة المصادر والمراجع	التكرارات	النسب المئوية
1	عربية	**0**	**0%**
2	اجنبية	**0**	**0%**
3	عربية واجنبية	**41**	**100%**
4	مواقع الانترنت	**5**	**12%**

مناقشة النتيجة: تبين النتائج عدم وجود أي رسالة اقتصرت على مصادر عربية فقط او اجنبية فقط ، حيث استخدمت جميع الرسائل مصادر عربية واجنبية ، ولعل هذا يدل على مدى سعة اطلاع الباحثين ، واهتمامهم بجميع المصادر والمراجع المتعلقة بموضوعاتهم البحثية.

- الاستنتاجات Conclusions

1. التركيز على كتابة الرسائل باللغة العربية بشكل كبير كون التخصص عام وليس مخصص.
2. اشراف بعض الاساتذة من ذوي التخصصات الصرفة كمشرف ثاني على الرسائل لتحقيق التكامل العلمي .
3. وزارة التربية اكثر الجهات استهدافاً في الرسائل، مع عدم تحقيق التناسب بين الفئات المستهدفة حيث كان التركيز بدرجة كبيرة على فئة الطلبة في المدارس والجامعات الحكومية واهمال الطلبة الموهوبون وذوي الاحتياجات الخاصة والطلبة الذين يدرسون في المدارس والجامعات الاهلية والمسائية .
4. التركيز على طلبة المراحل الابتدائية والمتوسطة والاعدادية بنسبة كبيرة واهمال المشكلات التربوية في الجامعات على مستوى طلبة الدراسات الاولية والعليا فضلاً عن اعضاء هيئة التدريس.
5. اعتماد عدد من الباحثين على دراسات عربية فقط نتيجة لصعوبات الترجمة .
6. اعتماد معظم الرسائل على المنهجية التجريبية مما لا يساعد على التعمق في دراسة الكثير من المشكلات التي يمكن ان تدرس باستعمال منهجيات بحثية اخرى.
7. رغم كثرة المتغيرات التابعة الا ان معظم الدراسات تناولت متغيري التحصيل والتفكير، يرافقها قلة تنوع ادوات البحث العلمي حيث كان التركيز بالدرجة الاولى على الاختبار التحصيلي .
8. بالرغم من ان العينات الكبيرة تعتمد اكثر في تعميم النتائج ، الا ان معظم الرسائل اعتمدت على احجام عينات صغيرة وكانت في معظمها عينات بشرية، نتيجة لاعتماد المنهجية التجريبية ، فضلاً تناول فئة الذكور بنسبة ضئيلة، لذلك لابد ان يأخذ بالحسان في في خطط القسم المستقبلية لرسائل الماجستير تحقيق التناسب في العينات من حيث طبيعتها وحجمها، والفئات المستهدفة فيها.
9. التركيز على اعتماد الطريقة العمدية في اختيار العينة رغم ان الطريقة العشوائية اكثر موضوعية واصدق في تعميم النتائج.
10. اعتماد عدد من الباحثين على استعمال ادوات قياس جاهزة –رغم امكانية بناءها– نظراً لما تتطلبه من معرفة خاصة بعملية القياس والمعالجات الاحصائية قد لا تتوفر لدى الباحث.
11. تنوعت الوسائل الاحصائية التربوية المستخدمة في الرسائل نتيجة لاختلاف أهدا

- التوصيات Recommendations

1. توجيه الباحثين الى لتناول فئة الطلبة الذين يدرسون في المدارس والجامعات الاهلية والمسائية ، بالإضافة الى فئتّي الطلبة الموهوبين .

2. تدريب طلبة الدراسات العليا على أدوات جمع البيانات وكيفية اختيارها واستعمالها، والتحقق من خصائصها السايكومترية، ومراعاة معايير اعدادها وتوظيفها من خلال عقد دورات تدريبية .

 المقترحات Suggestions

1. اجراء دراسة تقويمية لأدوات القياس المستخدمة في رسائل الماجستير في المناهج وطرائق تدريس عامة .
2. دراسة الاخطاء الشائعة في رسائل الماجستير بتخصص المناهج وطرائق تدريس عامة من وجهة نظر المناقشين .
6. دراسة الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في كتابة / اعدد رسالة الماجستير .

((المصادر والمراجع))

1. ال الحارث، مزنة مدشل وظافر بن فراج الشهري: التوجهات المنهجية لأبحاث المناهج وطرائق تدريس عامة في رسائل الماجستير والدكتوراه بجامعة الملك خالد، المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية العدد(4)، استونيا . (2019)
2. ابو سليمان، عبدالوهاب ابراهيم : كتابة البحث العلمي صياغة جديدة ،ط9، مكتبة الرشيد- ناشرون، الرياض، السعودية. (2005)
3. البيسوني، محمد سويلم : اساسيات البحث العلمي في العلوم التربوية والاجتماعية والانسانية ، ط1، دار الفكر العربي ، القاهرة ، مصر. (2013)
4. جاسم، عواطف صبار و اياد سعدي حميد و وسام ابراهيم حاجم وامجد حسين جاسم الجميلي: دليل كتابة رسائل واطاريح الدراسات العليا ،كلية العلوم – جامعة تكريت. (2018)
5. الحلاق، علي سامي علي: دراسة تحليلية لأطروحات مناهج اللغة العربية وطرائق تدريسها في جامعة عمان العربية للدراسات العليا من عام 2003الى عام 2007، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد(51) ، الاردن. (2008)
6. الحويرى ، محمود محمد : منهج البحث في التاريخ ، ط1 ، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، القاهرة، مصر. (2001)
7. الرويلي ، مشرف بن فياض و سعيد صالح سلوم وسليمان بن صالح وشعبان رمضان محمود و أحمد سالم سلمان و طارق حسن المتولي و أشرف متولي: دليل كتابة الرسائل العلمية للماجستير والدكتوراه ، جامعة الجوف- المملكة العربية السعودية . (2018)
8. شحاته، حسن : المرجع في مناهج البحوث التربوية والنفسية، ط1، مكتبة الدار العربية للكتاب ، القاهرة ، مصر.(2009)
9. شرقي، ساجد: دور الجامعات في تطوير وتنمية المجتمع، مجلة مركز دراسات الكوفة، العدد (10)، جامعة الكوفة.(2008)

10. فرحان، محمود علي: واقع البحث التربوي في رسائل الماجستير والدكتوراه في المناهج وطرائق التدريس التربية الاسلامية في العراق في الفترة من2000م- 2010م ، مجلة العلوم الاسلامية ، العدد(32) ، كلية العلوم الاسلامية ، جامعة تكريت. (2016)

11. العاني، وجيهة ثابت وميمونة درويش الزدجالية : الخريطة البحثية للإنتاج الفكري لرسائل الماجستير واولويات الاحتياجات والتجديدات المعاصرة في التربية الاسلامية، مجلة العلوم التربوية، العدد(2) ، جامعة الملك سعود . (2018)

12. العبادي، هاشم فوزي دباس و يوسف حجيم سلطان الطائي: التعليم الجامعي من منظور اداري- قراءات وبحوث، ط1، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر. (2014)

13. عباس، محمد خليل ومحمد بكر نوفل ومحمد مصطفى العبسي وفريال محمد ابو عواد: مدخل الى مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط 3، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الاردن.(2011)

14. عثمان، رياض: معايير الجودة البحثية في الرسائل الجامعية "الأسس العملية بالتطبيق والتمثيل لوضع الخطة" ، ط1 ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان. (2014)

15. عمر ،سيف الاسلام سعد: الموجز في منهج البحث العلمي في التربية والعلوم الانسانية ، ط1،دار الفكر، دمشق، سوريا. (2009)

16. عناية، غازي: البحث العلمي -منهجية إعداد البحوث والرسائل الجامعية بكالوريوس ، ماجستير ، دكتوراه، ط1، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.(2014)

17. العياصره، محمد عبد الكريم و وانتصار غازي مصطفى: اتجاهات البحث التربوي في برنامج ماجستير مناهج التربية الاسلامية وطرائق تدريسها في جامعة السلطان قابوس، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد(52)، الاردن . (2009)

18. قندلجي، عامر ابراهيم: الاعلام والمعلومات والانترنت ، ط1، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان، الاردن. (2013)

19. محمد، عادل عبدالله : اسس البحث العلمي في ضوء التعديلات الواردة في **APA** ، ط2 ، دار الزهراء للنشر ، الرياض ، السعودية (2016)

20. Chaiyasook, W . Jaroongkhongdach, W , **A content analysis of Thai master's theses in ELT from 2003 to 2011**, Proceedings of the International Conference: DRAL 2/ ILA (2014).

22. Erdogan, T, W**hat Does Research Tell Us about Trends in Dissertations on PBL?**Universal Journal of Educational Research,(6) . (2017)

23.Kozikoğlu, I, Nuray, s: **The Content Analysis of Dissertations Completed in the Field of Curriculum and Instruction (2009-2014),** Journal of Eğitimve Bilim,(40). (2016)