

## **محاضرة في علم الاجرام**

### **الاتجاهات العلمية في تفسير السلوك الإجرامي**

#### **التفسير البايولوجي**

يضم هذا التفسير عدد من المدارس البايولوجية التي اهتمت بدراسة المجرم من الناحية التكوينية اي دراسة المظاهر العضوية له والجوانب النفسية وتمثل تلك المدارس بالمدارس التكوينية والمدارس النفسية

#### **المدارس التكوينية**

ويقصد بها تلك التي تربط بين الجريمة والتكوين لعضو للمجرم سواء من حيث الشكل الخارجي لاعضاء جسمه او من حيث اداء اعضائه الداخلية لوظائفها وتضم هذه المدارس المدرسة التكوينية التقليدية والمدرسة التكوينية الحديثة

#### **عنوان المحاضرة**

#### **المدرسة التكوينية التقليدية**

• تفسير لومبروزو

• تفسير جورنج

## اولاً : تفسير لومبروزو

لومبروزو وهو طبيب ايطالي يعمل في الجيش مما اتاح له فرصة البحث الجنائي ودراسة أسباب الظاهرة الاجرامية بصورة خاصة وبحث هذه الاسباب في شخص المجرم وبدأ جهوده العلمية بالتأمل في سلوك بعض الجنود المنحرفين بفحصهم ودراسة المظاهر العضوية والتكون الجنسي لهم بغية تخصيص الخصائص المشتركة بينهم ومن ثم مقارنة هذه الخصائص مع الجنود الآسياء وقد لفت نظر لومبروزو وجود الرسوم القبيحة والوشم على اجسام هؤلاء الجنود وكذلك وجود شذوذ بدني لدى البعض منهم من اقترف جرائم تتسم بالعنف والقسوة مما ولد لدى لومبروزو القناعة بأن هناك نموذج للانسان المجرم بطبيعته أو بالفطرة اي أنه يمتلك خصائص بيولوجية معينة تجعله مجرماً منذ ولادته .

فال مجرم بنظر لومبروزو يختلف عن الإنسان السوي في تكوينة البناء الخارجي ( الهيئة الجسمانية ) وكذلك في تكوينه الجنسي الداخلي وفي بناءه السيكولوجي والعقلي .

وذهب لومبروزو إلى أن المجرم يتصرف ببعض مظاهر الشذوذ في تكوينه الجنسي اطلق عليها علامات الرجعة واطلق عليها هذا الاسم لأنها تدل على عدم انسجامه وارتداده إلى الإنسان البدائي الأول وان هذه العلامات الارتدادية التي يتميز بها الإنسان البدائي هي ذاتها الخصائص البيولوجية التي يتصف بها الإنسان البدائي وهذه النتائج ضمنها في كتابه ( الإنسان المجرم ) عام ١٨٧٦ وكان يهدف إلى إثبات الطبيعة الوراثية للجرائم كون ذلك من شأن الطبيعة الا وهو املاء صيغة الجريمة ومن الملاحظ أن لومبروزو اعتقد أن السبب الأساسي للجريمة يكمن في بناء الشخصية الفردية .

حيث قال بان نصفها جسمياً ( شكل الوجه وتركيب الجسم ) والنصف الآخر اخلاقي وانها ترتكز على التكوين الوراثي للمجرم لأن شخصيته منذ ولادته هي التي تقوده حتماً إلى الجريمة. وقد اجرى لومبروزو تعديلات على تفسيره في طبعات كتابه عام ١٨٩٦ و ١٨٩٧ حيث قال ( أن العلامات الارتدادية لا تسبب بمفردها السلوك الإجرامي وإنما يجب أن تتفاعل مع شخصية من يحملها فيما إذا هيأت لها الظروف لانتاج السلوك الإجرامي ) وبذلك انتهى إلى نتيجتين هما :

أ- أن العلامات الارتدادية تكون موجودة لدى اغلب المجرمين وليس جميعهم كما يمكن أن تكون لدى غير المجرمين .

ب- لا يمكن لعامل الوراثة بمفرده من تحقيق الجريمة بل لابد من أن تتوافر معه عوامل معينة أخرى يكتسبها الفرد بعد الميلاد مما يعني أن الخصائص البيولوجية والتشريحية للجرائم ليست هي

سبب الجريمة ولكنها عوامل مساعدة تساهم في مضاعفة قابلية الفرد لارتكاب الجريمة .

لاثبات الصفات العضوية قام لومبروزو بفحص عدد من المجرمين الاحياء وتشريح جمجمة ١٣٨٣ لمجرمين متوفين وكانت النتيجة لديه رسوخ القناعة بتحقق علامات الرجعة أو العلامات الارتدادية لدى بعض المجرمين بالإضافة إلى ذلك تبنيه لمبدأ الجبرية في اسناد المسؤولية الجزائية دون مبدأ الارادة الحرة وقد تجاهل لومبروزو دور العوامل الاجتماعية في احداث السلوك الإجرامي ومن ابرز الحالات التي بحثها لومبروزو هي :

١- المجرم ( فيليلا ) الذي كان لص وقاطع طريق حيث قام بفحصه وهو حي وتشريح جثته بعد مماته وقد لاحظ لومبروزو أن لديه تجويف في قاع الجمجمة مشابه لما موجود لدى بعض الحيوانات الدنيا كالقرود والطيور كما يتميز بخفة غير عاديه في حركته ومغروراً بنفسه ومحب للسخرية والاستهزاء من الاخرين وبالتالي خلص إلى أن المجرم وحش بدائي تتوافر فيه بطريق الوراثة خصائص الإنسان البدائي وبالتالي ربط بين الاجرام والتخلف العضوي .

٢- المجرم ( فرسيني ) والذي قتل ( ٢٠ ) امرأة بطريقة وحشية مع شرب دمائهم قبل دفهم وظهر له باع هذا المجرم يتصف ببعض الخصائص الجثمانية والتشريحية للانسان البدائي .

٣- المجرم ( مسديا ) وهو جندي ومصاب بالصرع وقتل ( ٨ ) اشخاص اثناء نوبه صرع وقد لاحظ لومبروزو باع نوبه الصرع التي اصابت مسديا بانها وراثية اضافة إلى أن سلوكه كان متسمًا بالوحشية والحيوانية وعليه اعلن أن العلاقة بين الاجرام والصرع علاقة وثيقة واعتبر المجرم الصرعي من ضمن فئة المجرمين بالميلاد ( بالفطرة ) وقد قسم لومبروزو المجرمين إلى ثلاثة فئات هم ( ١- المجرم بالميلاد ( بالفطرة ) ٢- المجرم المجنون ٣- المجرم بالعاطفة ) ثم اضاف فئتين اخريتين هما ( المجرم بالصدفة والمجرم المعتمد ) وهو ما سنتكلم عنه .

٤- المجرم بالفطرة : وهي الفئة المميزة ومحور نظرته حيث يولد هذه الفئة وفي نفسة بذرة الاجرام ويرث عن اباءه مجموعة من الخصائص الجسمية والعقلية التي تقضي به إلى الانحراف الإجرامي واقتراح لهم لومبروزو علاجاً وهو الابعاد النهائي إلى محل ناء ليأمن المجتمع على كيانه أو احتجازهم مؤيد أو عزلهم في مكان مع فرض اشد الرقابه عليهم والافضل لدى لومبروزو قتلهم لأنهم لا سبيل للوقايه من شروره الا بهذا الاسلوب . ويتميز مجرمي هذه الفئة بمظاهر شذوذ بدني تظهر في ملامحهم اهمها عدم انتظام الجمجمة وصغر حجمها وبروز عظام الوجنتين وشذوذ في حجم الاذنين وضخامة الشفتين وغزارة في شعر الرأس كما يتميز بصفات نفسية كالقوة البالغة وحب الشر وانعدام الاحساس بالالم أو اللامبالاة وعدم الشعور بتأنيب الضمير وعدم الحياة .

٢- المجرم الجنون : وهو الشخص الذي تصبح حالته خطرة بسبب الجنون وان الجنون حالة سابقة على حالة الخطورة كون يفقد ملحة التمييز بين الخير والشر بسبب الجنون وان علاج هذه الفئة يكون بوضعية في مصح أو مأوى علاجي معد لذلك لدرء خطره حتى يشفى أن امكنا إذا تعذر علاجه فالافضل استئصاله وتخلص المجتمع من شره . وقد قسم لومبروزو هذه الفئة إلى

أ- المجرم الجنون : وهو الشخص المصاب بنقص في عقله ويدخل ضمن هذه الفئة حالات انفصام الشخصية وجنون العقائد الوهمية ومدمن الخمور والمخدرات .

ب- المجرم الصرعي : وهو الشخص المصاب بمرض الصرع الوراثي والذي غالباً ما يؤثر على العضلات والاعصاب والتوازن النفسي والذي يتتحول إلى مرض عقلي متى ما تفاقم لديه المرض أو ازدادت مضاعفاته وفي هذه الحالة يصنف ك مجرم مجنون .

ج- المجرم السيكوباتي : وهو الشخص المصاب بخلل أو شذوذ بسبب قواه النفسية فيؤدي إلى انحراف نشاطها عن السير الطبيعي ويعتبر مجرم السيكوباتي من اهم حالات التخلف النفسي التي لها علاقة وثيقة بالسلوك الإجرامي واهم ما يميز هذا المجرم هو عجزه عن التحكم بغرائزه .

٣- المجرم بالعاطفة : وهو الشخص الذي يتميز بحساسية خاصة تجعله يتأثر بسرعة فيخضع للانفعالات والعواطف المختلفة مما يدفعه نحو ارتكاب الجريمة دون سبق اصرار أو عزم وتصميم وبعد ذلك يرجع إلى مزاجة العادي والطبيعي فيشعر بتأثير الضمير والصفة الغالبة على جرائمه هي جرائم الاشخاص والجرائم السياسية .

وبما أن هذا المجرم يندم بسرعة فلا فائدة من عقابه لذا يفضل لومبروزو عدم اخضاعه للعقوبة فقد تفقده وتجعل منه مجرم بالعادة ويفضل ابعاده عن الوسط الذي ارتكب فيه الجريمة والزامه بتعويض الضرر الذي تسبب به أو عدم تنفيذ الحكم ضده لأن وقف التنفيذ قد يحثه على التوبة ويسرع في تحقيقها .

٤- المجرم بالعادة : هو الشخص الذي يكتسب الاجرام من محیطه ويعتمد على ارتكاب الجرائم بتأثير الظروف الاجتماعية وان الصفة الغالبة لجرائمها هي جرائم الاعتداء على الاموال وخاصة جرائم السرقة وذهب لومبروزو إلى ضرورة العناية بهذا المجرم من خلال فرض رقابة مقرونة بالتجوية والارشاد وتنسيب اعمال مناسبة له حسب امكاناته الذهنية وقدراته البدنية لمدة زمنية غير محدودة تنتهي بزوال الحالة الخطيرة وتحقق صلاحه وإذا اقتضى الامر يمكن عزله عن المجتمع ليؤمن شره .

٥- المجرم بالصدفة : وهو الشخص الذي لا يتوفر فيه الميل الاصيل للاجرام الا انه يتميز بضعف الوازع الخلقي بحيث يتأثر بسرعة المتغيرات الخارجية فيعجز عن تقدير نتائج تصرفاته واعماله لذلك فهو يرتكب الجريمة بداع حب الظهور أو التقليد .

واما الجزاء المناسب له لا يتحقق بتطبيق العقوبة لانها يمكن أن تؤثر في سلوكه من خلال اختلاطه بالمجرمين لذا يفضل ابعاده عن محیطه وايداعه في مجتمعات زراعية أو صناعية لمدة زمنية غير محددة تكون مرتبطة بتحسن حالته مع الزامه بتعويض الضرر الذي احدثه .

### مميزات وعيوب نظرية لومبروزو

#### اولاً : مزايا نظرية لومبروزو

١- استخدام لومبروزو لاسلوب التجربى مما مهد الطريق امام البحث والدراسات الخاصة بتحليل الظاهرة الاجرامية وادى لظهور علم الانثروبولوجيا الجنائية الذى اهتم بدراسة المظاهر العضوية والنفسية للانسان المجرم .

٢- له الفضل في استخدام أسلوب المقارنة الاحصائية بين المجرمين وغيرهم وبالتالي فتح الباب امام الدراسات العلمية والابحاث التي تعتمد الاحصاء اساساً للتوصل لمعرفة الاختلافات البيولوجية بين المجرمين .

٣- أن أسلوب لومبروزو كان متسمًا بالابتكار من حيث المنهج حيث قام بنقل المنهج العلمي التجربى من العلوم الطبيعية إلى ميدان العلوم الجنائية .

٤- اتسم اسلوبه بالابتكار من حيث الصياغة حيث نجح في صهر اراء العلماء والباحثين السابقين ثم اعاد صياغة اراءهم باسلوب جديد ضمنه ثمرة تجاربه واستنتاجاته التي توصل إليها .

٥- اثرت نظريته بالسياسة الجنائية وقتذاك فاعتمدت الكثير من ارائه وخاصة المتعلقة بفئة المجرمين بالولادة والتي يخضع المجرم فيها للميل الإجرامي .

#### ثانياً : نقد نظرية لومبروزو

١- أن اعتماد تفسير السلوك الإجرامي على دراسة الناحية التكوينية للمجرمين فقط قاصر بطبيعته عن الاحاطة بالسلوك الانساني في مفهومه الواسع .

والسبب في ذلك أن لومبروزو لم يطلع على جميع الخصائص البيولوجية لجميع الافراد المجرمين والاسواب عند اجرائه الفحص وكذلك العدد القليل نسبياً للعينة وايضاً أن العينة محل الابحاث لم تكن ممثلة تمثيلاً صادقاً فاغلب المجرمين الذين خضعوا لابحاث هم من مجرمي العنف وبصفة خاصة القتل وهي ليست الفئة الوحيدة التي تشملها الظاهرة الاجرامية وايضاً فان لومبروزو لم

يستخدم المجموعة الضابطة في ابحاثة حيث لم يقارن بين ذات العدد من المجرمين والاسوائاء على الرغم من استخدامه للمجموعة الضابطة فيما يخص جرائم النساء ويضاف إلى ذلك فانه لجأ إلى التعميم الخاطئ في استخلاص نتائجه حيث ما توصل له من نتائج كانت بصدق حالات فردية محددة ولكنه ذهب بالقول بانها تتطبق على كافة المجرمين وهذا غير صحيح كون التعميم الصحيح يكون وليد الاستقراء الذي يعتمد على تعدد الحالات الجزئية وفيماها على ذات العلة .

٢- لا يمكن التسليم بان كل من يتميز باخصائص العضوية والنفسية التي حددها لومبروزو هو انسان مجرم حتى لو لم يرتكب الجريمة .

والسبب لصعوبة الاحاطة بالنفس الانسانية كما تصورها لومبروزو حيث مهما بلغ العلم يبقى عاجز عن معرفة كوامن النفس الخفية فالخطورة الاجرامية تكمن في اعمق النفس وليس في مظاهرها الخارجي للانسان إذ أن الجريمة تترافق بالنفس قبل الجوارح .

٣- لم يثبت علمياً توافر علامات الرجعة أو الارتداد لدى الإنسان البدائي وما يصاحبها من ميل طبيعي إلى اقتراف الجريمة .

والسبب أن المجتمعات البدائية لم يلاحظ فيها تأصل الروح الاجرامية وإنما يشهد سلوكها على براعتها والدليل أن هابيل اختار أن يكون مقتولاً لا قاتلاً حيث تمثل خير دليل على كونها نموذج لطبيعة الخير والسماحة والطيبة والشر والعدوان .

٤- لا يمكن التسليم بوراثية الاجرام وما يتربى على هذا الرأي من نتائج والدليل أن الإنسان يمكن أن ينهج نهج الخير أو الشر سواء كان فطرياً أم مكتسباً لذا ليس من المقبول علمياً ومنطقياً القول بوجود مجرم بالولادة .

فمن جهة العلم لم يثبت نقل الخصائص الاجرامية أو السلوك المنحرف بالوراثة كون السلوك لا يورث ومن جهة المنطق فان دراسة التاريخ القديم والحديث يدل على خلاف ذلك الواقع المعاصر ايضاً والاهم لو سلمنا بفطرية الاجرام لكان من الظلم معاقبة انسان على فعل مجرر على ارتكابه .

## ثانياً / تفسير جورنج

جورنج طبيب بريطاني يعمل في السجون مما اتاح له فرصة اجراء الدراسة والبحوث التي اعدت أساساً لنظريته وخلال مدة ثمان سنوات فحص عينة تشمل ( ٣٠٠٠ ) مجرم محكم وشملت المجموعة الضابطة المدنيين وخاصة المهندسين والمرضى الرافقين بالمستشفى وكان يهدف من الدراسة التتحقق من صحة علامات الرجعة التي نادى بها لومبروزو وقد صنف المجرمين إلى عدة طوائف حسب نوع الجريمة المقترفة ثم قام بفحص ملامحهم جميعاً وقياس اعضائهم وتكونها لاجل مقارنتها بالصفات والخصائص لدى غير المجرمين وقد توصل إلى النتائج الآتية :

١- عدم وجود علامات أو اوصاف تميز مجرمي كل طائفة عن الاخرى أو تميز المجرمين عموماً عن غيرهم .

- ٢- عدم وجود اي شذوذ في الملامح الخارجية التي تميز المجرم عن غيره .
- ٣- أن المجرمين يتميزون عموماً عن غيرهم بنقص في الوزن من ٣ إلى ٧ رطل .
- ٤- أن المجرمين يتميزون عموماً عن غيرهم بقصر القامة من ١ إلى ٢ بوصة .
- ٥- أن النقص البدني في نظر جورنج انحطاط عام موروث لدى المجرمين يكمن فيه الميل إلى الجريمة وهو يظهر في صفاتهم وفي قياس مستواهم العقلي وان للوراثة دور كبير في ذلك .

## مميزات وعيوب تفسير جورنج

### اولاً : مزايا النظرية

- ١- تميزت النتائج بالأهمية وخاصة بالنسبة لفكرة النمط الإجرامي التي نادى بها لومبروزو .
- ٢- بذل الجهد في الدراسات الاحصائية واتسامها في الدقة والحرص والتصميم البالغ على النتائج المتواخدة .

### ثانياً : الانتقادات

- ١- اقتصرت الدراسة على الذكور دون الاناث مما يعني انطباق النتائج المتخضة على الذكور فقط . الا أن جورنج ذكر أن نسبة المجرمين الاناث من الاخوات إلى نسبة الذكور من الاخوة هي ( ٦ - ١٥٢ ) .

وهذا الرأي غير سليم لانه من المفترض أن الميل إلى الجريمة يورث بنفس النسبة التي تورث فيها الخصائص البيولوجية الاخرى وليس هناك ما يدعو لأن يختلف هذا الميل من الذكور إلى الاناث .

٢- بالغ جورنج في اظهار دور عامل الوراثة من خلال دراسته لتأثير بعض العوامل البيئية على السلوك الإجرامي .

فقد اظهر مثلاً ضاللة تأثير البيئة على الكفاءة العقلية هذا بالإضافة إلى أن دراسته قد تناولت بعض العوامل البيئية وليس جميعها .

٣- أن ما ذهب اليه جورنج من أن النقص البدني يؤدي إلى سلوك المجرمين طريق غير اجتماعي لفشلهم في تحقيق وشباع الحاجات الضرورية بالطرق المشروعة .

أن هذا الرأي غير مقبول لأن القوة التي يستخدمها الفرد في تحقيق متطلباته الضرورية ليست هي القوة البدنية وحدها وكما انه لا يمكن القول بأن كل من يكون ضخم الجسم يتمتع بقدرة بدنية عالية وان كل نحيف الجسم لا يتمتع بقدر كاف من القوة لعدم وجود علاقة وثيقة بين القوة البدنية وطبيعة جسم الإنسان بدنياً كان ام نحيفاً

