

المحاضرة الثالثة : القاعدة القانونية قاعدة عامة مجردة

لما كانت القاعدة القانونية تهدف الى اقامة النظام وتحقيق الاستقرار والعدل في المجتمع فإنه جميع ذلك لا يمكن استيعابه الا اذا اتسع حكمها ليشمل جميع ما تواجهه من فروض وبالتالي فإنه العمومية والتجريد صفتان متلازمتان فالتجريد يتعلق بالفرض الذي تتضمنه القاعدة القانونية والعمومية تتعلق بتطبيق الحكم الذي رتبته القاعدة على الفرض

اما لعمومية فتعني ان القاعدة القانونية تصاغ بصيغة تعميم تستوعب بها ما تواجهه من فروض وحالات غير متناهية اي انها لا تتناول بالذكر شخصا معينا باسمه وفعلا محددا بذاته ومع ذلك قد تكون القاعدة عامه وان اقتصر على فئة طائفة من الاعمال مثل القواعد التي تنظم ممارسة مهنة الطب او المحاماة وبالتالي فإنه متى انصرف حكم القاعدة الى جميع الاشخاص ا الى فئة منهم ا الى اشخاص قصدتهم بصفاتهم لا بذاتهم فهي عامة.

اما اذا تعلق الحكم بشخص معين بالاسم فهنا لا تسمى قاعدة قانونية انما تسمى قرار او امر .

وقد يتخذ هذا الامر او القرار الشكل التشريعي اللازم لصدور القاعدة القانونية وهو صدوره من السلطة التشريعية الا انه لا يسمى قاعدة قانونية لافتقارها لعنصر العمومية فيسمى حينذا بالعمل التشريعي .

الفروقات المترتبة على الفرق بين القاعدة القانونية وبين الاوامر والقرارات او الاحكام :

1- تتميز القاعدة القانونية بالعمومية اي سريان حكمها في الحال وفي الاستقبال على عدد غير محصور من الاشخاص اما القرار وغيره فهو يتعلق بشخص محددين بذواتهم او بوقائع خاصة .

2- القاعدة القانونية لا تستنفذ قوتها اذا طبقت مرة واحدة على الاشخاص او الوقائع وانما يتكرر العمل بها متى ما توافرت شروطها اما القرارات والوامر فتقد قوتها بمجرد تطبيقها على الاشخاص المحددين ولا يمكن ان يتجدد العمل بها.

3- القاعدة القانونية تعتبر اساسا لما يصدر من قرارات واحكام ام القرار او الامر فهو استثناء من القاعدة العامة فالقرار الصادر بعزل موظف يصدر استنادا الى قانون الخدمة المدنية .

اما التجريد : وهو الصفة الملازمة للعمومية او سمو حكم القاعدة على التفضيلات وغضها النظر عن الفروق الثانوية واخذها بالظروف الرئيسة المشتركة وعليه العمومية والتجريد صفتان متلازمتان لا سبيل لفصلهما ومتى ما جاءت القاعدة القانونية بصفة مجردة مكرثة بالظوف الجوهرية فحسب امكن انصراف حكمها الى مجموعة من الوقائع والاشخاص .

ويترتب على عمومية القاعدة وتجريدها اثران

1- انطوائها على معنى النظام الذي تشيعه في المجتمع الذي يقتضي ان يسير بنسق متماثل ومطرّد ويقصد بالاطراد هو التكرار المستمر في التطبيق والنظام ينبع من عمومية القاعدة وتجريدها .

2- ان صفة العموم والتجريد تقضي الى قصر هدف القانون على تحقيق العدل دون تحقيق العدالة الا اذا بدا القانون في صورة دين والحق ان كلا من العدل والعدالة

يقوم على مبدأ المساواة بين الناس الا ان المساواة التي تقوم عليها فكرة العدل مساواة مجردة تعدد بالوضع الغالب دون اكرثا بتفاوت الظروف الخاصة بالناس .

وبالتالي يمكن القول انه اذا كان في وسع القانون تحقيق العدل الا انه يعجز عن تحقيق العدالة لسببين :

١-ان قواعد توضع لتسري على جميع الحالات القائمة والمستقبلية ومن المستحيل ان تستوعب قواعده جميع الفروض والحالات المقبلة لعجزها عن التنبؤ بما سيجد في المستقبل .

2- ان الاكرثا بالظروف الخاصة وجميع المسائل الجزئية امر يتعارض وما يرمي القانون الى تحقيقه من نظام وتجانس في المجتمع وذلك لان اقرار النظام واشاعة التجانس يتحققان عن طريق الموازنة بين المصالح المتضاربة والحريات المتصادمة .